

Referat fra styremøte 12. mars 2015 , BKA

Tidsrom: kl 10.00 – 14.15

Tilstede: Fulltallig styre. (Finn Bjørnar ble permittert etter sak 4)

Sak 1. Orienteringer

a) Økonomi (vedlegg 1)

- Økonomien er å betrakte som tilfredsstillende i 1. kvartal. Notatet tas til orientering og følges opp slik det her er beskrevet.
- Et problem er å bestemme hvordan grensene til lokallag skal dras ved hjelp av postnumre, i forbindelse med betaling av kontingentdel til disse lagene. **Bjørghild /AU** ser på det snarest.
- Kommentarer til budsjett/regnskap:
Vi har feilbudsjettet med mellom 12 og 15 000 på tilbakeføring av kontingent, dette fordi det ble beregnet tilbakeføring med utgangspunkt i gammel kontingent kr 200,00 og ikke 250,00 som er riktig fra 2015.
- Vi har budsjettet med gaver fra medlemmene på kr 25.000. Vi har foreløpig ikke fått inn mange penger i gave. Her kan det bli minus, men det kan også bli pluss. Vi må på maimøte ta stilling til om vi må omdisponere. **Bjørghild**
- Lokallagene oppfordres til å søke om tilskudd hos sine fylker. **Halfdan** (?)
- I fjor sendte vi ut forespørsel om støtte til de fleste LO-forbund, det eneste vi fikk i gave var 10 000 kr fra Fagforbundet. Kanskje det er en ide at Halfdan også sender en forespørsel i år, alle monner drar. Adressene ligger der, noen få forbundsledere er gått av og nye kommet til, men det er det fort gjort å finne ut av. Vi kan også sende til UNIO og YS for eksempel. YS-forbund er med i Broen til framtiden. **Halfdan / AU** følger opp denne saken.

Sak 2. Trykksak- og materiellutvalget (vedlegg 2).

- Det meste av dette er fulgt opp. Blant annet er det trykket opp visittkort og vervekort.
- Finn Bjørnar orienterte om begrunnelsen for at Birgitte Grimstad ønskes inn i denne gruppa. Hun kan påta seg ansvaret for lagring av materiell.

Vedtak: Turid og Grethe melder fra at de trekker seg fra gruppa. **Finn Bjørnar og Halfdan** finner fram til nye medlemmer i gruppa.

Sak 3. Aksjon Jødahlsmåsan – erfaringer så langt.

- Orientering v/ Halfdan. noen hundre personer har sendt brev til statsministeren. Bra oppmerksomhet i lokalpressen- Det har vært litt problemer med samarbeid og rollefordeling i gruppa som har arbeidet med saken. Dette må tas opp i samband med oppsummering av erfaringer, som foretas i løpet av våren. Kan vi være trygge på at det som skjer i BKAs navn har den kvalitet som er viktig for oss? Hvor skal ansvar og ledelse ligge i aksjoner av lokal karakter? G Paulsen takkes for den store personlige innsatsen så langt. **Halfdan**

Videre: Vi bør rette fokus prinsipielt på hvor store utslipp en kubikkmeter jord (torv, myrjord, matjord) inneholder. Dette er nødvendig folkeopplysning. Det er viktig i engasjement om jordvern i årene som kommer. **Hans Martin (?)**

Sak 4. Klimavalgalliansen felles aksjonsdag.

Kort orientering ved Finn Bjørnar.

Plan om felles aksjonsdag 29. august. Meningen er at man lokalt skal samle klimavalgkreftene på denne dagen, hvor man utformer sine egne opplegg. Her har også Besteforeldreaksjonen et ansvar. Videre oppfølging ved **Finn Bjørnar og Halfdan (?)**

Fra diskusjonen:

- Enighet om å si/skrive: Stem MILJØ (ikke stem grønt...)
- Hvordan kan vi følge opp klimavalgalliansen lokalt? Hvem skal koordinere? BKA? Andre? Hva med økonomi? Lurt å få fagbevegelsen med.
- Lurt om klimavalgalliansen lager en eksempelliste med forslag hvordan man kan legge opp dette lokalt.

Sak 5. Faglig innhold årsmøtet i Skien (vedlegg 3).

Se notat fra utvalg av 17.02.2015, ført i pennen av Hans Martin.

Fra debatten:

Det må lages en prioritert liste over hvem som skal spørres først. Vi må ha maks tre foredragsholdere.

Aktuelle kandidater vi kan enes om:

- Jens Ulltveit Moe /Arne J Vetlesen. En samtale mellom disse. Økonomi/filosofi
- Kristin Halvorsen (direktør for Cicero). Hva vil du med Cicero??
- § 112 – Pål Lorentzen /Anine Kierulf.
- John Knight – miljødirektør i Statoil.. evt. Steinar Sørensen (internasjonal oljepolitikk/har vært sjef for noen av de største bensinselskaper..)
- Bør vi ikke inviterere ungdommen (eks Natur og Ungdom, SPIRE (saken med Framtidsombud)
- Åke: Geo Engineering: her blir det pøst inn penger. Kan bli aktuelt tema.

Vedtak:

Det jobbes videre med dette i *ei mindre gruppe*, bestående av Halfdan og Hans Martin, som suppleres av andre ved behov. Følgende kandidater spørres først: - Kristin Halvorsen, - Pål/Anne, - Arne J Vetlesen/Ulltveit Moe. Turid kontakter Ulltveit Moe, Per Bjørn kontakter Vetlesen. SPIRE/Mari Gjengedal. Natur og ungdom kan inviteres med en middagshilsen under festmiddagen.

Sak 6. Nyhetsbrev BKA (vedlegg 4).

Se notat fra Halfdan. Han har sendt en søknad om tilskudd på 20.000 kr til Klima- og Miljødepartementet. Nyhetsbrev er en tjeneste som er blitt populær, inkludert for dem som ikke er medlem.

Vedtak:

Styret støtter forslaget om å bruke kr.12 000 til å fornye og forbedre nyhetsbrevet i 2015. **Halfdan**

Sak 7. Internasjonalt utvalg (i vedlegg 5).

Mette innleder til drøfting. Dette skal være et nettbasert fellesskap. Vi må pleie de kontaktene vi etterhvert har fått. Kommunikasjonsspråket må være engelsk. AU forslår at det dannes et fast internasjonalt utvalg.

Vedtak:

Styret støtter forslaget om å danne et fast internasjonalt utvalg. Mette vil ha en ledende rolle i arbeidet. Åke aktuelt medlem Werner Christie og Svein Tveitdal spørres **Mette** lager et utkast til et mandat til neste styremøte. Evt utgifter må redegjøres for.

Sak 8. Tanker om verving.

Styret gjennomgikk tilbakemeldinger til verveutvalget (Oslogruppa). **Thelma og Halfdan** får i oppgave å holde dette emnet varmt året ut.

Det er ønskelig med en bedre informasjon om hva BKA står for, noe som kan sendes inn til lokalaviser og andre.

Sak 9: Rådets framtid: foreløpig drøfting (vedlegg 6).

Vedtak:

Styret støtter forslaget om å omgjøre rådet til ei ressursgruppe. Det er et mål å kunne samle denne ressursgruppa til en årlig konferanse i regi av BKA; dette utenom årsmøtene.

Sak 10: Ny formålserklæring, foreløpig drøfting (vedlegg 7).

Vedtak:

Komiteens forslag (vedlegg 9) sendes nu ut til lokallagene, dernest kommer innspillene tilbake til komiteen som sammenfatter innspillene før sommerferien. Nytt forslag legges fram for styret som lager en endelig innstilling til årsmøtet i september. **Per Bjørn** lager et skriv som sendes ut til lokallagene, sammen med forslaget. **Halfdan**

Fra debatten:

Vi bruker begrepet "formålserklæring" som er mer dekkende.

I formålet, få tydelig fram: Hva er - Hvem er – Hva vi vil...osv.

§ 112 må skrives inn på et språk som alle forstår. Tenk igjennom at en formålserklæring må kommunisere godt.

Sak 11. Kostgodtgjørelse for styremedlemmer (vedlegg 8).

Fra debatten:

Det er ikke nødvendigvis slik at man **skal** ha kompensasjon, men at man **kan** få kompensasjon. Enkelte er mer belastet enn andre. Det er rimelig at disse får dekt utgiftene. Lederen står her i en særstilling. [

Vedtak:

Saken tas til orientering og presenteres, sammen med sak om reisekostnader, på nytt på neste styremøte. **Bjørghild / AU**

ak 12. Opprop/underskriftsaksjonen mot regjeringas Arktis-politikk (vedlegg 9).

I midten av februar ble oppropet med lenker til viktig bakgrunnsinformasjon sendt til utvalgte organisasjoner, politiske ungdomspartier og enkeltpersoner med anmodning om tilslutning. Initiativtakerne har lagt vekt på invitere et bredt spekter av samfunnsengasjerte personer med ulik bakgrunn, og særlig utfordre ungdomspartier og organisasjoner. Så langt med gode resultater. Hittil har ca. 175 kjente personer støttet oppropet med sin underskrift, samt 7 organisasjoner og ungdomspartier. Målet er 200 personlige underskrifter. Svært positivt er det at 5 tidligere statsråder fra ulike partier og regjeringer er blant underskriverne.

Samtidig viser tilbakemeldingene fra både de som støtter oppropet og de som ikke finner å kunne underskrive at oppropet utløser en viktig debatt i enkelte kretser og ikke minst blant jurister: nemlig, rundt det spørsmålet som Beate Sjøfjell reiser i sin kronikk i NrK YTRING 15 februar: «*Må klima- og miljøorganisasjoner her som i andre land gå til domstolene for å sikre selve vårt eksistensgrunnlag?*»

Vi tar sikte på å sende oppropet til regjeringen og Stortinget før den varslede debatten om iskanten i Stortinget i vår. Opprop med underskrifter blir også publisert på andre måter, forhåpentlig også i sin helhet i pressen. Imens fortsetter vi å anmode organisasjoner, personer og ungdomspartier om å støtte oppropet .

Sak 13. Reisefordeling årsmøtet (vedlegg 10).

Forslag fra Thelma Kraft (Bergen) om reisekostnadsfordeling årsmøte.

Vedtak:

Saken synes for komplisert til å gjennomføre i år. **Halfdan** skriver svar med begrunnelse til T.K.

Neste styremøte blir 18 mai m/ dagsseminar. Varighet kl 10- 17. Her skal også diskuteres: Hva vil vi med BKA.

Oslo den 13 mars 2015

Referent
Kirsten Limstrand

Vedlegg 1

Orientering økonomi per 10. mars 2015 / til styringsgruppa, møtet 12. mars 2015

Regnskap

AU har hatt et møte med Anne Kjøber som er BKA medlem og regnskapsfører men hun er ikke autorisert. Turid skal undersøke om BKA har regnskapsplikt og revisorplikt.

BKA må kjøpe et regnskapsprogram, hvis Anne skal føre regnskap for foreningen. Hun vil ta på seg å lage kvartalrapporter for foreningen; om mulig noe til styremøtet 12. mars. Vi ser hvordan ting utvikler seg; om mulig vil hun overta etter regnskapsbyrået fra 2016.

På bankkonto

På BKA kontoen står 10. mars rundt kr. 154.000.

Vi har ingen større regninger i vente, men i mars skal lokallagene i Oslo, Trondheim og Bergen motta halvparten av beløpet som de har krav på over år 2015, d.v.s. rundt kr. 28.000. Se nedenfor.

Senere i vår skal Halfdan få refundert halvparten av hans utgifter til bredbåndabonnement, et beløp på rundt kr. 7.000 for året, som skal betales fra budsjettposten «webutvikling/vedlikehold».

Tilbakeføring av kontingentdel til lokale lag A for år 2015

Lokallag konting.	Postnr.____	Medl. per 1. jan2015	50% av 2015
Oslo	0010 – 1295	218	
Asker	1371 – 1387	14	
		232	Kr.
29.000			
Bergen & Hordaland	5003 – 5099		
	5100 – 6000		
		116	Kr.
14.500			
Trondheim og Sør Trøndelag	7010 – 7052		
	7053 – 7500		
		98	Kr.
12.250			
<hr/>		tilsammen	Kr. 55.750

På budsjettet 2015 har vi på post «støtte til lokalgrupper» Oslo, Trondheim og Bergen kr. 40.000. Dette er kr. 15.750 for lite, noe som skyldes at vi har budsjettet med den gamle kontingenten på kr. 200. Den er nå kr. 250. Posten i budsjettet burde altså ha vært kr. 50.000 til lokale lag A.

Kontingentinnkrevingen

Rundt 20. januar er det sendt ut en melding om kontingentbetaling til medlemmene.

På 20. februar er det sendt ut en påminnelse om kontingentbetaling til medlemmene som ikke hadde betalt.

Per 10. mars har BKA 1127 medlemmer. Vel halvparten, 631, har nå betalt kontingent for 2015.

Bjørghild

Vedlegg 2

Fra Trykksak- og materiellgruppa

Viser til rapport 5.1.-15 før styremøtet 12.1.

En god del utsendelser har gjort at lokale lag og ressursperson er har fått en del materiell til bruk.

På lager i Oslo

Takket være god hjelp fra Bjørghild ved opptelling og oversendelser har det vært mulig å holde noenlunde oversikt over materiellet. Vi har fortsatt på lager¹ i Oslo anslagsvis:

- «Barnas klima – vår sak», 8 sider: Ca. 2200 stk på lager.
- Klimavettregler (hefte 12 sider): Opplaget som BKA bestilte er fordelt til lokalkontakter. Ca 200 stk. er ennå på lager
- Grunnlovsfolder (sammen med Miljøagentene): Det meste er fordelt, og ca. 1000 stk. er på lager.
- Ca 20 stk røde aksjonshatter
- En del klistremerker med BKA logo små
- 30 stk klistrestriper med BKA navnet store
- 50 stk klistrestriper med BKA navnet små
- 0 stk giroblankett [disse er vi tom for. Sjekk med Bjørghild om behov for opptrykk]
- Et antall BKA-buttons
- De fleste tillitsvalgte fram til februar i år som har ønsket det, i alt 30 personer, har fått 100 visittkort oversendt. Evt. nye medlemmer som trenger visittkort får vi komme tilbake til etter erfaringer med de 30 som nå har slike.
- Det er trykket i alt 3500 vervekort. Ca 1500 er på lager

BKA –Oslo har dessuten telt, roll-ups (2 stk. i Oslo) og banner til bruk også internasjonalt. Også andre vurderer å få laget roll-ups til sin lokalavdeling. Avdelingene har egenproduserte plakater til bruk på markeringer.

Videre planer

Gruppa har ved hjelp av Ingvild Woldstad fått utarbeidet et forslag til profilering av tilnærmet alt materiale. I tillegg til BKA-logoen er vi blitt stående ved en variant av hendene (barn og voksen) som holder kloden (se baksiden av visittkort). Meningen har vært å legge dette ut på hjemmesiden slik at lokalt utformet materiale kan benytte dette.

BKA bør ta sikte på å lage en ny hovedbrosjyre når siste opplag av den nytrykte ventes å utgå ved slutten av 2015.

Gruppa ønsker forslag om hva slags ytterligere behov BKA har i sitt arbeid, og vurderer fortløpende dette. Det har bl.a. vært nevnt om det er ønskelig å få laget nytte-produkter som kulepenner og reflekser med logo.

¹ Som nevnt på forrige møte har BKA manglet tilfredsstillende lagerplass, så det meste av materiellet i Oslo har vært stuert ned i kjelleren til Finn Bjørnar Lund. Nå har vi utsikt til å få en bedre løsning på dette. Se nedenfor.

Kort om arbeidet i Trykksak- og materiellgruppa (av FBL)

Styret har forutsatt at BKA sitt sentrale lager skulle flyttes til i Oslo. Det har vært en utfordring å finne en hensiktsmessig løsning.

Arbeidskapasiteten i gruppa har hele tida vært en utfordring, men så langt blitt løst ved at lederen for gruppa har sørget for bestilling av materiale, pakking, ekspedering, samarbeidet lokalt, møteinnkallelser, rapportering etc.

Det nye styret i Oslo-gruppa hadde konstituerende møte 6. mars og fordelte arbeidsoppgaver.

I gjennomgangen av de arbeidsoppgavene som medlemmene hadde i BKA nevnte undertegnede (FBL) bl.a. styrevervene, deltakelse i Klimavalgalliansens Fellesutvalg, diverse utvalgsoppgaver og jobben med Trykksak- og materiellgruppa. Oppgavemengden i BKA har blitt så stor at det var behov å gjøre noe med det. Til undertegnedes glede foreslo Birgitte Grimstad, som sitter i Oslo-styret, at hun kunne ha lageret for materiellet, noe hun også har hatt tidligere. Jeg nevnte da at hun også burde være med i denne Trykksak- og materiellgruppa, fordi det på alle vis vil være mest hensiktsmessig slik.

Jeg var svært fornøyd med å kunne bringe forslaget videre i en e-post til Halfdan, Grethe og Turid alt neste dag (7.mars).

Vedlegg 3

Notat 17.02.2015, HMS

Mettes kommentarer av 3.3.15 til forslag til Årsmøteprogram 2015

Først – BKA er i en ønskesituasjon for årsmøtet i september: overflod av aktuelle temaer og ditto foredragsholdere. Avsluttende setning i dette notatet er svært viktig: *Vi må passe på at vi ikke lager et for tett faglig program. Erfaringsmessig er det bra med rikelig tid til diskusjoner. Det skal jo også være tid til diskusjoner om BKAs virksomhet.*

Dette er bra rammer å forholde programmet til. Så bør vi ta hensyn til at mye politisk vann kan ha rent under brua før september. Dvs. at årsmøtet kan bli viktig, både for ny kunnskap og debatt om høyaktuelle temaer, og diskusjon om hovedtrekkene i BKAs strategi framover:

I september er situasjonen:

- at Stortingets iskantdebatt og vårt opprop neppe har gjort dypt inntrykk på regjeringens oljesug i Barentshavet, og organisasjonene må forberede rettsak mot staten for å stoppe nye konsesjoner.

-mye er klart om posisjoner og mulige utfall av klimaforhandlingene (forhalingene) i Paris, og vi bør begynne å tenke strategier for klima/miljø-bevegelsen etter Paris.

-vi har da også bak oss et kommunevalg som kanskje ikke har stått i det grønne skiftes tegn.

Jeg går ut fra foredragsholdere som foreslått i dette noatet, og tenker ut fra en tidsramme på den faglige (seminar-delen) maks. - 5 timer sammenlagt inkl. debatt og pauser?

Det er sikkert viktig å ta hensyn til at publikum på årsmøtet både er nye og gamle medlemmer, altså med noe ulik kunnskap. Ut fra dette, klokt å tenke fortelling, og begynne med det grunnleggende: (Stikkord – ikke forslag til titler!)

A. Hvorfor vårt ansvar – vårt engasjement? Arne J. Vetlesen kan snakke meget engasjerende om forholdet til naturen, det som i dag er fraværende og det som er nødvendig å gjenopprette for å beskytte framtiden. Jmfr. Feks. J.B.Callicott: "Thinking Like i Planet, the Land and the Earth Ethic» og stadig flere internasjonale jurister som Mary Christina Wood: "Nature's Trust, Enviromental Law for a New Ecological Age».

Kanskje Vetlesen kunne fokusere litt på vårt forhold til Arktis...

B. Hva kan 112 bety i praksis for å bedre norsk miljø- og klimapolitikk?

Her er utvilsomt to innledere: Pål Lorentzen og Anine Kierulf viktige. (dessuten lider forslagene av et kvinneunderskudd). Det er godt mulig at Lorentzen og Kierulf ser forskjellig på 112 som rettslig grunnlag. Som kjent er Lorentzen en av initiativtakerne til oppropet, men Anine Kierulf ikke har besvart henvendelse eller undertegnet oppropet. (henvendelse har kommet både fra Ketil Lund og meg). I så fall får vi en interessant debatt som deler juristleiren i to, de som er for å prøve re4ttsapparatet, og de som frykter at domstolen skal legge miljøpolitikk. (ref. godt begrunnet avslag til meg fra nestor Jan F. Bernt).

C. Virkemidler: klimalov, (J. Hansens) fossilavgift, velgermakt og forbrukermakt, flere jobb-gulerøtter og stadig renere industrisamvittighet? Her ville jeg gjerne hatt Nina Jensen, WWF har stått i spissen for Klimalovkampanjen, Gjerne en av de to fra CICERO samt Jens Ulltveit-Moe. 3 forelesere av 20 minutter er nok, så et kommentarpanel med 3 -4 av BKA - aktivister. Synes enten W.F.Sellæg eller Rakel Surlien er selvskrevene, de som har undertegnet oppropet som tidligere statsråder (det har forresten også Dørum nå gjort!).

Skal vi invitere en organisasjon i år bør det være SPIRE som både hjemme og i FN kjemper for et framtidombud som BKA støtter. Leder Mari Gjengedal er meget bra, som jo noen av oss husker fra 112-konferansen i fjor!

Lurer på om ikke internasjonal aktivisme er et eget punkt, kanskje før selve årsmøtet begynner. Sven Å eller Ellen Tveitdal er aktuelle om Paris som virkemiddel. Dessuten kan Concerned Grandparents int. være viktig, nå som vi ser tydelig vekst i antallet internasjonale besteforeldreorganisasjoner (takket være BKA!) .

Så – dette var mine kommentarer og forslag.

Mette

Årsmøte 2015

(Jfr. sak 4 i referat fra styremøte 12.01.2015)

I referatet står det at Åke, Hans Martin, Per Bjørn og Mette skal komme med forslag til faglig innhold. Videre står det:

Aktuelle tema og foredragsholdere:

- **§ 112**, med foredragsholdere som er aktuelle rundt dette. Pål Lorentzen? Anine Kjerulf. Muligens kan vi utfordre på en dialog rundt dette mellom Pål og Anine.
- Norsk oljepolitikk generelt, fokus på skadevirkning og alternative næringer
- Hva med å invitere Natur og Ungdom?

Et annet aktuelt tema kan være internasjonale spørsmål og forberedelser til Paris- møtet i desember (Åke).

Vi var vel også inne på å ha med noe om norsk klimalov. Det henger jo bra sammen med både § 112 og norsk oljepolitikk.

Kronikken på Aftenposten nett, som bl. a. Halfdan var med på, gir bakgrunn både for tema rundt § 112 og for norsk oljepolitikk, se

Hvis den storstilte oljeutvinningen i nord fortsetter, er det aktuelt å saksøke den norske stat

<http://www.aftenposten.no/meninger/kronikker/Hvis-den-storstilte-oljeutvinningen-i-nord-fortsetter-er-det-aktuelt-a-saksøke-den-norske-stat-7870633.html>

Kostnader er diskutert i «*Solar Power is at a Tipping Point (The Upshot is Massive Profits)*», se <http://oilandenergyinvestor.com/2015/01/solar-power-tipping-point-upshot-massive-profits/#deeplink> (Fikk ikke denne opp uten å kopiere linken inn.)

I tilknytning til norsk oljepolitikk ble Jens Ulltveit-Moe nevnt, også Lars Haltbrekken. HM har sjekket litt på CICERO. Der er det særlig to personer som er engasjert i norsk oljepolitikk, Asbjørn Torvanger og Glen Peters. Disse er også mulige foredragsholdere. Ifølge Torvanger synes Ulltveit-Moe å være et godt forslag. Dette er også oppfatningen i vår gruppe.

Vi mener videre det bør overveies om vi skal ta tyren ved hornene og invitere John Knight fra Statoil? Det ser jo ut til at han i alle fall har noen fornuftige synspunkter, se <http://www.newsinenglish.no/2015/01/20/statoil-starts-to-clean-up-its-act/>

En mulig struktur kunne være et hovedinnlegg og to-tre korte kommentarer på 5 – 10 minutter. Korte enig innlegg kunne være fra medlemmer i BKA, f. eks. Gunnar Kvaale og Svein Tveitdal. Kanskje HM også har litt å komme med.

En litt annen vri kunne være en debatt med John Knight om "langsiktig planlegging av oljeframtiden i Barentshavet" med vekt på sårbarheten i Arktis, iskanten etc. Mulige bidrag fra Cicero eller Norsk Polarinstitut?

Når det gjelder norsk klimalov holdt Jon Chr. Nordrum, Stipendiat ved juridisk fakultet, UiO, et foredrag på CICERO som skal ha vært bra. (HM: Selv fikk jeg dessverre ikke hørt det.)

Et par muligheter som vel ikke ble diskutert på forrige møte:

Halfdan skriver i mail: Etter avtalen regjeringa har gjort med støttepartiene om å knytte klimapolitikken nærmere til EU, kan det kanskje også være aktuelt å se nærmere på hva dette betyr. Jf nyhetssak i dag der jeg har intervjuet Bård Lahn om denne saken:

<http://www.besteforeldreaksjonen.no/?p=19371>

Etter forslag fra Per Bjørn foreslår vi at vi også overveier å ta opp selve grunnlagsdebatten, knyttet til økonomisk vekst og kulturkritikk. Mulig foredragsholder: Arne Johan Vetlesen.

Vi må passe på at vi ikke lager et for tett faglig program. Erfaringsmessig er det bra med rikelig tid til diskusjoner. Det skal jo også være tid til diskusjoner om BKAs virksomhet. .

Vedlegg 4

SAK styremøtet: Nyhetsbrev

Hei alle,

AU innstiller på at BKA investerer i å fornye og forbedre vårt NYHETSBREV, slik det tidligere er gjort greie for. Jeg har påtatt meg å lage en saksutgreiing på det, men slik formen min har vært (og delvis fortsatt er) tillater jeg meg å gjøre det forenkla.

Under her finner dere en ganske god presentasjon med synspunkter og avklaringer vi har hatt per epost.

Kostnader for programvaren vil være en årlig avgift på ca 5000 kr. I 2015 må vi dessuten påregne én dags arbeid fra Frameworks = ca 7000 kr.

På budsjett for 2015 har vis att av 50 000 til web-formål. Jeg har vært i kontakt med daglige leder i Frameworks, Geir Andrew, for om mulig å få en oversikt over andre kostnader utover året. Han svarer: «Det ligger ca. 10 timer til fakturering – ca. 9000. Årlig drift er ca. 9000 (Faktura i Juli for 2015-2016)

Nyhetsbrev estimat ca. 12000. Altså totalt ca. 30.000 i kjente kostnader for 2015 inkl Nyhetsbrev.»

Halfdan

Fra: Halfdan Wiik

Sendt: 3. februar 2015 18:14

Til: Mette Newth

Kopi: Sven Åke Bjørke; Finn Bjørnar Lund; Kirsten Limstrand (Kirsten.Limstrand@uin.no); lilleheie@online.no; 'Bjørghild des Bouvrie' (bjorghilddesbouvrie@gmail.com); Grethe Mathismoen (g.mathis@online.no); per.bjorn.foros@gmail.com; Hans Martin Seip (h.m.seip@kjemi.uio.no)

Emne: SV: Nytt Nyhetsbrev

SVAR MED RØDT INNIMELLOM

Fra: Mette Newth [<mailto:mette.newth@gmail.com>]

Sendt: 3. februar 2015 18:01

Til: Halfdan Wiik

Kopi: Sven Åke Bjørke; Finn Bjørnar Lund; Kirsten Limstrand (Kirsten.Limstrand@uin.no); lilleheie@online.no; 'Bjørghild des Bouvrie' (bjorghilddesbouvrie@gmail.com); Grethe Mathismoen (g.mathis@online.no); per.bjorn.foros@gmail.com; Hans Martin Seip (h.m.seip@kjemi.uio.no)

Emne: Re: Nytt Nyhetsbrev

Hei styre,

jeg er i utgangspunktet for oppgradering av nyhetsbrevet slik Framework foreslår, særlig om det letter arbeidet for nettredaktør, Men jeg har atter noen spørsmål, uten derved å oppfatte meg som gledesdreper eller sabotør. Det er heller ikke du, Turid, bare ansvarlig. Så er det klart.

Første spørsmål gjelder årlige utgifter til Framework for vedlikehold mm. Vet vi hva deres ordinære regning blir (ca.) i 2015 (altså eksklusive nytt system Mailchimp).

DETTE VIL JEG FÅ AVKLART SNAREST

Andre spørsmål: Mailchimp vil koste oss ca. 5000 årlig. Er det "alt inkludert"?

Du skriver, Halfdan: *"..vi må ha hjelp av Frameworks til å designe det for BKAs profil osv.....I sum vil det koster oss ca. 12.000 i 2015"*.

Forstår jeg rett ? De 12000 inkluderer avgift for Mailchimp i 2015?

SER AT DET KAN MISFORSTÅS, MEN DU FORSTÅR RETT.

Tredje spørsmål gjelder rusk i basen. Du skriver til Åke:

"Vi har nå 1100 medlemmer, og her er veksten avgjort ikke god nok. Men også andre kan abonnere på nyhetsbrevet, uten å være medlemmer. Til sammen har vi et tall på 2900. I kveld rapporterer Bjørghild at hennes mann André – som er flink med data – har funnet mye rusk i denne basen. Det reelle tallet er mao noe lavere. Det finner jeg rimelig, så amatørmessig og tilfeldig som denne tjenesten er i dag."

På den ene siden: vi har altså flere abonnenter (gratispassasjerer) på nyhetsbrevet enn betalende BKA - medlemmer? Tankekors..kanskje man skal ha en standard siste linje i nyhetsbrevet: Om du ikke er medlem er det kanskje på tide? Eller noe tilsvarende.

ENIG I DETTE.

.

På den andre siden: tallene er usikre (både for medlemmer og abonnenter?) Hvor stort er avviket og hva innebærer det konkret? Hva menes med at tjenesten er amatørmessig og tilfeldig? Det låter svært negativt!!

DET ER «TILFELDIG» FORDI DET HAR VÆRT OPP TIL MEG Å SENDE, NÅR JEG KOMMER PÅ DET (OG SYNES DET ER FOR LENGE SIDEN SIST MED KONTAKT). DAHGENS SYSTEM TILLATER IKKE NOEN FORM FOR PERIODISK AUTOMATISK UTSENDING. DET ER «AMATØRMESSIG» (KANSKJE IKKE VELVALGT BEGREP, HELELR KJEDELIG) SAMMENLIGNA MED DET SOM I DAG SENDES UT AV NYHETSRETT FRA ANDRE FORENINGER OG ORGANISASJONER: INGEN BILDER, INGEN DESIGN I DET HELE TTT, BARE TEKST OG LENKER.

SELVSAGT til styret. Alle økonomiske spørsmål som rører ved budsjettposter, enten tilføyelser eller avvik, skal nok styret diskutere.

Så et lite takk men nei takk. Finn Bjørnar jobber med visittkortene til styret. Jeg har ikke behov for det på tampen av styretiden. Spar utgiften til mitt kort til neste styre!
Mette

3. februar 2015 kl. 00.10 skrev Halfdan Wiik <halfdan.wiik@hsh.no>:

Jeg er av samme oppfatning som Åke når det gjelder webtjenester. De må være bra. Ikke minst fordi vi er noe så spesielt som en forening som har bygd all vår kontakt med medlemmer på epost/web. På sikt tror jeg også at et godt nyhetsbrev er en investering som vil gi oss flere medlemmer. Det er likevel mulig Åke har misforstått litt: Vi har nå 1100 medlemmer, og her er veksten avgjort ikke god nok. Men også andre kan abonnere på nyhetsbrevet, uten å være medlemmer. Til sammen har vi et tall på 2900. I kveld rapporterer Bjørghild at hennes mann André – som er flink med data – har funnet mye rusk i denne basen. Det reelle tallet er mao noe lavere. Det finner jeg rimelig, så amatørmessig og tilfeldig som denne tjenesten er i dag.

Fra: Sven Åke Bjørke [mailto:sven.a.bjorke@uia.no]

Sendt: 2. februar 2015 23:19

Til: Finn Bjørnar Lund; Halfdan Wiik

Kopi: 'Mette Newth' (mette.newth@gmail.com); Kirsten Limstrand (Kirsten.Limstrand@uin.no); lilleheie@online.no; 'Bjørghild des Bouvrie' (bjorghilddesbouvrie@gmail.com); Grethe Mathismoen (g.mathis@online.no); per.bjorn.foros@gmail.com; Hans Martin Seip (h.m.seip@kjemi.uio.no)

Emne: SV: Nytt Nyhetsbrev

Vi MÅ ha en god web-tjeneste. Det koster når man skal ha noe mer enn amatør-opplegg. Hvis jeg forstår det rett, ser det ut til at vi har fått en del nye medlemmer. En god web-løsning betyr antagelig enda flere. Forhåpentligvis vil dette betale seg selv
åke

Fra: Finn Bjørnar Lund [mailto:finnbjornar@gmail.com]

Sendt: 2. februar 2015 21:58

Til: Halfdan Wiik

Kopi: 'Mette Newth' (mette.newth@gmail.com); Kirsten Limstrand (Kirsten.Limstrand@uin.no); lilleheie@online.no; 'Bjørghild des Bouvrie' (bjorghilddesbouvrie@gmail.com); Grethe Mathismoen (g.mathis@online.no); per.bjorn.foros@gmail.com; Hans Martin Seip (h.m.seip@kjemi.uio.no); Sven Åke Bjørke

Emne: Re: Nytt Nyhetsbrev

Vi har vel ikke så mye bedre forslag til hva midlene som er merket WEB-utvikling skal gå til, eller har vi det?

Hvis ikke er vel dette et godt tiltak.

Finn Bjørnar

2. februar 2015 kl. 09.43 skrev Halfdan Wiik <halfdan.wiik@hsh.no>:

Hei alle,

Som dere ser av dialogen med Frameworks(under), er tida inne for å gjøre noe med vårt nyhetsbrev – ikke minst fordi vi i det siste har fått mange nye abonnenter (i tillegg til medlemmene).

Det vil dreie seg om mer velutformet månedlig nyhetsbrev, med 1) automatisk månedlig utsending, og 2) pluss mulighet for å sende ut til alle eller et utvalg ved behov.

Den internettløsningen vi i dag bruker er lite egnet for formålet, viser det seg. Frameworks anbefaler en løsning basert på systemet Mailchimp. Det gir bl.a. også en mobil-vennlig versjon av nyhetsbrevet, og kan ha flere forskjellige maler.

Årlig avgift for Mailchimp vil være ca 5000 kr. Men vi må ha hjelp av Frameworks til å designe det for BKAs profil og formål, og slik at det blir godt integrert med nettsida vår, medlemsregister, osv.. I sum vil det koste oss ca. 12 000 i 2015.

Vi har diskutert det i AU, og særlig Turid understreker nødvendigheten av at budsjettet holdes. Der er det satt av 50 000 til webutvikling. Jeg er enig i at vi dermed vil ta en vel stor jafs av denne summen. På den annen side mener jeg at et slikt nyhetsbrev nå er nødvendig å få på plass, og at det vil være en investering i framtida for BKA.

Dessverre kan vi ikke lenger søke Klimaløftet om økonomisk støtte, slik vi kunne før. Men Klima- og miljødep har en åpen tilskuddsordning som bør prøves for et slikt prosjekt. I AU tenker vi også at vi må ta en ny runde med søknader til deler av fagbevegelsen.

Halfdan

Fra: Tiago Teixeira [mailto:tiago@frameworks.no]

Sendt: 29. januar 2015 12:10

Til: Halfdan Wiik

Kopi: Geir Andrew

Emne: RE: Nyhetsbrev

Hei Halfdan,

Har testet grundig med nyhetsbrev systemet vi har og konkluderer at dette nyhetsbrev-systemet er ikke bra nok for ditt behov til å sende en automatisk nyhetsbrev hver måned. Desverre pluginen vi bruker har noen begrensninger og han som utvikler den, har sluttet med oppdateringen.... det mener i praksis at den fungerer ok nok for manuelt nyhetsbrev men ikke til automatisk en.

Vi har brukt et annet system til å sende ut nyhetsbrev i flere andre WP løsninger vi har utviklet som er et stort navn i nyhetsbrev verden med mange gode referanser og pluss de tilbyr blant annet de følgende fordeler:

- ☐ Tracking på hvem som har lest/åpent en gitt nyhetsbrev
- ☐ Mobil-vennlig versjon av nyhetsbrevet
- ☐ Man kan ha flere forskjellige maler
- ☐ Man kan opprette flere «segmenter» i sin mailling-lista ved behov å for eks send en nyhetsbrev bare til de som bor i Oslo eller noen annen filter (selvfølgelig det kan du gjøre i dag med «Medlemmer meldinger» funksjonen, men det gjelder kun til medlemmer og med nyhetsbrev gjelder de andre folk)

Dette systemet er gratis opp til 2000 abonnenter, men dere har nå ca 2700 abonnenter (gratulerer med det forresten) og det vokser fort ser jeg.

Derfor dere ville nød ha et betalt abonnement, og en kjeppert beregning ville bli sånn:

Monthly Subscribers	3,500	
Subscribers	Emails per month	Monthly cost
2,601 - 2,700	unlimited	€35.83
2,701 - 2,800	unlimited	€40.31
2,801 - 5,000	unlimited	€44.79

Hva synes du om dette alternativet ? Uansett hvis abonnentene deres forsett å vokse det vil bli en utfordring å sende flere hundre tusen nyhetsbrev fra Wordpress med dagens systemet uten at WP blir treget og selvfølgelig det vil ta noen extra tid for å sende de ut.

Så dere er nå på en helt ny nivå og kanskje det er lurt å oppgradere nyhetsbrev-systemet til en tilsvarende nivå.

Disse prisene kun gjelder Mailchimp som er den tjeneste som egentlig sender nyhetsbrev ut og Frameworks har ingenting å gjøre med. I tillegg så kommer 1 dags jobb fra vår side, for å kunne integrere Mailchimp tjeneste rett i wordpress og importere alle de eksisterende abonnenter i Mailchimp sin database.

Alternativt 2 er å fortsette med systemet som det er, på et manuelt måte, inntil du ser at det går ok og rimelig nok.

Kopierer Geir på denne e-post også. Om du har noen spørsmål eller noen er uklart bare kontakt han direkt!

Ha en god ettermiddag!

Med vennlig hilsen / Kind regards,

Tiago Teixeira
Web developer

Frameworks AS
Web: www.frameworks.no
Mob: [+47 45779615](tel:+4745779615)
Skype: tiago.frameworks

From: Halfdan Wiik [mailto:halfdan.wiik@hsh.no]
Sent: 19. januar 2015 17:23
To: tiago@frameworks.no
Subject: SV: Nyhetsbrev

Har du sett på dette problemet, Tiago?

Fra: Halfdan Wiik
Sendt: 15. januar 2015 10:16
Til: tiago@frameworks.no
Emne: Nyhetsbrev

Tiago,

Jeg ønsker å sende ut et nyhetsbrev en gang i måneden, og sette dette opp som en automatisk funksjon. Nå prøver jeg meg fram med ulike standard oppsett. Da ser jeg at ting ikke fungerer som det skal når jeg krysser av for «Include full posts into broadcast email». Kan du se på det?

Halfdan

Vedlegg 5

SAK Internasjonalt arbeid

Hei alle,

Det blir et eget møte om Paris, etter styremøtet torsdag 12. Fra styret deltar Mette, Turid, Åke og jeg. På agendaen står felles reise til / opphold i Paris i desember, i forb med klimatoppmøtet. Vi må se på mulighetene for tilknytning til andre norske initiativer.

Styret må se mer overordna på samarbeidet med «besteforeldereorganisasjoner» i andre land. Slik jeg tidligere har orientert om, har vi i det siste fått henvendelser både fra Sveits og USA, i tillegg til tidligere samarbeidspartnere i Canada, England og Sverige. Det er også en ny gruppe i Belgia.

Mette har i epost foreslått at vi tar fram igjen den tidligere ideen om å opprette et fast internasjonalt utvalg. Hun ønsker å jobbe i et slikt utvalg også etter at hun går ut av BKA-styret til høsten. Hun skriver bl.a.:

Et internasjonalt utvalg bør ha i oppgave å pleie og utvikle kontakt med likesinnede organisasjoner, eventuelt være ansvarlige for engelskspråklig nyhetsbrev (4 ganger i året eller mer). Det er naturlig at BKAs leder/nettredaktør er medlem av utvalget. Medlemmene forøvrig kan godt være noen av de samme som arrangerer Paris-reise, men oppgavene er forskjellige og må ikke blandes, eller blir det rot.

Et fast internasjonalt utvalg bør innstilles av styret og godkjennes av årsmøtet. Utvalget behøver ikke ha mer enn 5 -6 medlemmer (og jeg har allerede ønsket meg den type avansert internasjonal kunnskap og kontaktflate som Werner og Svein T har.) Det internasjonale utvalget rapporterer til BKAs styre, og styret utferdiger mandat, og beslutter iverksettelse av aktiviteter og eventuelle økonomiske rammer.

AU har drøfta saken, og er enig i det Mette skriver. Det er fint hvis vi kan velge folk fra rådet til dette utvalget. Vi mener ellers at det er godt nok at styret oppnevner et slikt utvalg, ikke årsmøtet. Vi er begynt med en praksis å forankre alle utvalg i styret, derfor bør det også være med ett medlem fra styret.

En viktig oppgave vil være å ta initiativ til et eget internasjonalt Grandparent Meeting i Paris. Peter Jones fra For Our Grandchildren har i epost til meg signalisert at de vil sende en gruppe dit. Målet må være en formell etablering «Concerned Grandparents International».

Mette ønsker å innlede til drøfting og evt vedtak i denne saken. Etter mitt syn bør vi sette av god tid til dette.

Halfdan

Vedlegg 6

SAK Rådets framtid

Hei alle,

Jeg lovte dere en oppsummering av innkomne svar fra rådsmedlemmene. Dessverre har jeg ikke fått så mange ennå (ca 10, halvparten ønsker å fortsette). Jeg har derfor valgt å ta ut det mest utførlige

svaret, dette fra Mette, og la det være utgangspunkt for en FORELØPIG DRØFTING av Rådet og dets framtid/muligheter.

Hilsen Halfdan (som ennå ikke er skikkelig tilbake i god form. Feberer er vekke og jeg er mindre slapp, men jeg har en stygg hoste som jeg bare kan håpe er borte til torsdag)

Fra: Mette Newth [<mailto:mette.newth@gmail.com>]

Sendt: 1. mars 2015 13:24

Til: Halfdan Wiik; Bjørghild des Bouvrie; Turid Lilleheie

Emne: Re: Besteforeldre aksjonens Råd: framtidig rolle og funksjon

Hei AU, jeg beklager seint svar på spørsmålene om Rådet, det har vært 170 opprops-underskrifter å prioritert ta seg av de siste 14 dagene. Og mange av de gode underskriftene kommer nettopp fra BKAs Rådsmedlemmer. og de har igjen inspirert andre (noen nølere) til å sette sitt navn under oppropet. I slutten av denne uka kom Odd Einar Dørum med, dvs. at vi har et tverrpolitisk knippe på 5 av tidligere statsråder, 4 fra BKAs Råd.

Dette sagt for å understreke hvor takknemlige dagens BKAere skal være for at Halfdan og gruppa kjendiser tok initiativ til BKA i 2006. Så det er altså med stor takk jeg nå sier at Rådet - i den tradisjonelle funksjonen av først og fremst troverdighetsgarantist (jeg er selv fortsatt medlem av Helsingforskomiteens Råd) nå kanskje kan takkes av, og styret/årsmøtet kan vurdere om det kan erstattes av BKAs gruppe ressurspersoner eller rett og slett ressursgruppe. Mindre høytidelig, men også med adskillig tydeligere funksjon, og lettere for de som ønsker å fortsette å ha spesielle oppdrag i BKA å takke ja til, men feks. ikke ønsker å binde seg til styrefunksjon lokalt eller nasjonalt.

Alt dette sagt for å svare positivt på Halfdans spørsmål:

1) Ønsker du å fortsette som medlem av Besteforeldre aksjonens råd?

Jeg fortsetter gjerne i en eller annen konstellasjon som beskrevet over.

2) Hvis JA: Hvilke oppgaver ser du for deg som naturlige og aktuelle? Er det noe du personlig kan tenke deg å bidra med?

Etter bortimot 6 år i ledelsen av BKA og medlem av Rådet står jeg gjerne til disposisjon for å bidra med etablering og organisering av en internasjonal besteforeldreorganisasjon. Som sikkert nevnt mange ganger, har jeg i nærmere 40 år arbeidet med nordisk og internasjonalt forfatter/kunstner - fagorganisasjonsarbeid/ med internasjonalt høgskole- og universitetssamarbeid og ikke minst med etablering av bredt tverrfaglig yringsfrihets- og mr-samarbeid, også som leder av verdens største yringsfrihetsorganisasjonsnettverk: International Freedom of Expression Exchange IFEX.org . Jeg kjenner norsk UD, UNESCO og FN-systemene innenfra som internasjonal NGOer. Jeg er overbevist om at den trenden vi nå opplever, men at eldre-klimagrupper etableres i flere land, kommer til å fortsette og øke, og de fleste vet jo at det er Norge (og vi må flagge Canada!) som har mye av æren. I dag er det Halfdan og jeg som holder kontakten varm og vennlig, slik kan vi ikke fortsette å la Halfdan ha også denne ballen i lufta alene.

(Viser forøvrig til mitt forslag til AU og styret om internasjonalt utvalg)

Jeg kan ellers gjerne tilby å holde foredrag, innledninger, opplesninger: helst med tema knyttet til vårt geografiske ansvarsområde, Arktis, som jo bare blir viktigere og viktigere med regjeringens oljesug og den russiske bjørnen som sover så urolig i Barentshavet. Jeg kjenner Arktis ganske godt personlig, fra Kola til Grønland til Aleutene og Beringstredet, og har skrevet og snakket en god del opp gjennom årene. Som medlem av Norsk Forfattersentrum har mitt publikum vært alt fra

barnehager, grunnskole, videregående, og høgre utdanning og bibliotek, i Norden og internasjonalt, også takket være oversettelse av bøkene mine til 17 språk. To hovedtema vdr. klima: Vårt Arktis - vårt ansvar, og Til ungdommen - med ungdommen.

3) Er det ønskelig med et eget rådsmøte, uavhengig av årsmøtet, der vi kan drøfte organisasjonens framtid, politikk og arbeidsmåter?

Dersom flertallet av de som svarer nå mener at Rådet skal transformeres, da burde man ha et møte i tilknytning til årsmøtet om dette. Dersom flertallet mener Rådet bare skal avvikles er det neppe behov for møte, da bør styret bestemme om BKA nå skal spandere på seg noen fast utvalg.

Mette

19. februar 2015 kl. 13.07 skrev Halfdan Wiik <halfdan.wiik@hsh.no>:

Kjære rådsmedlem,

Besteforeldreaksjonens Råd ble etablert høsten 2010, og du var en av rundt 50 som sa ja til å bli med, selv om premissene var like uklare som oppgavene. Det var sporty gjort! På rådsmøtene i 2011, 2012 og 2013 møtte ca halvparten opp. Rådet ble særskilt innkalt/invitert også i 2014, men denne gangen til årsmøte med møterett for alle medlemmer.

Slik må det være etter at vi er blitt en vanlig medlemsorganisasjon. Rådet har ingen formelle fullmakter. Samtidig er det en styrke for Besteforeldreaksjonen å ha en gruppe som dere i ryggen. Det borger for seriøsitet og bredde. Kanskje kan vi også i større grad kan bruke den kunnskapen og erfaringen dere har, mer aktivt for organisasjonen? Det fungerte veldig godt nå nylig i samband med vår høringsuttalelse om klimalov: <http://www.besteforeldreaksjonen.no/?p=18468>

Dette og mer vil vi gjerne diskutere med dere. Men i første omgang vil vi gjerne ha en tilbakemelding fra hver og en av dere:

- 1) Ønsker du å fortsette som medlem av Besteforeldreaksjonens råd?
- 2) Hvis JA: Hvilke oppgaver ser du for deg som naturlige og aktuelle? Er det noe du personlig kan tenke deg å bidra med?
- 3) Er det ønskelig med et eget rådsmøte, uavhengig av årsmøtet, der vi kan drøfte organisasjonens framtid, politikk og arbeidsmåter?

Det hadde vært fint å høre fra dere innen 1. april.

Beste hilsen Halfdan Wiik

Vedlegg 7

Utkast til ny formålsparagraf (komiteens innstilling)

Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) er et tverrpolitisk nettverk som ser den menneskeskapte globale oppvarmingen som en etisk utfordring, og som et spørsmål om rettferdighet mellom generasjonene og solidaritet i verden.

Vi erkjenner alvoret i vår tid, og vil bruke vår generasjons erfaringer til kritisk ettertanke, i håp om å bidra til handling i en verden der det er nødvendig med gjennomgripende endringer i samfunn og levemåte. En politikk som forutsetter materiell forbruksvekst i rike land, er uansvarlig.

En ansvarlig klimapolitikk krever at vi som nasjon skjerper våre ambisjoner, avstår fra videre utvinning og reduserer vår avhengighet av fossil energi, senker energiforbruket og gjør vår energibruk mer klima- og miljøvennlig. Vi ønsker en offensiv bruk av politiske, økonomiske og juridiske virkemidler.

Besteforeldreaksjonen vil:

ENGASJERE befolkningen til å ta ansvar for miljøet – gjennom endringer i atferd og holdninger, arbeid med konkrete miljøsaker og ved å ta del i markeringer, debatt og politiske valg, både lokalt og på landsbasis.

KREVE at politikere og beslutningstakere skal handle raskt for å redusere våre klimautslipp, og at Norge skal gå foran som eksempel. Med utgangspunkt i Grunnlovens paragraf 112 vil vi vektlegge våre juridiske forpliktelser i klimapolitikken, og bidra aktivt til rettslig utprøving. INFORMERE om klima- og miljøproblemene, kostnadene ved vekstsamfunnet, grønne løsninger og veien mot en bærekraftig økonomi. Særlig viktig er det å nå ut gjennom massemediene.

STØTTE foreldre og skole i oppdragelsen til å ta ansvar for miljøet, både når det gjelder kunnskap og moralsk forpliktelse. Vi ser det som en oppgave å bidra til dialog mellom generasjonene.

SAMARBEIDE med andre miljøorganisasjoner og samfunnsaktører. BKA vil søke kontakt med beslektede nettverk i andre land.

Innspill fra styremedlemmer

1) Halfdan:

Per Bjørn har i dag sendt over til meg forslaget til ny formålsparagraf, se vedlegg. Vi tar det opp til drøfting 12.mars og blir enige om hvordan vi går videre med det.

2) Mette:

Så bra oppstart!

Litt langt for en formålsparagraf, vel? Kanskje blanding av formål og handlingsplan?

3) Turid:

Her var det mye bra – kanskje siste setning før» vi vil henger litt i luften, men jeg sier kanskje.

Den er for lang, det er jeg enig med Mette. Kanskje alt vi vil kan formes i ett avsnitt, hvis ikke behøver ikke det være med i selve formålsparagrafen, hvis dere forstår. Nå kan du tenke på dette Per Bjørn og så gleder jeg meg til diskusjonen i neste styremøte.

4) Halfdan:

Det er vel begrepsbruken som er problemet her, tror jeg. Det oppdraget gikk ut på, og som gruppa har foreslått nye formuleringer for er det «formålet» som ligger på denne sida: http://www.besteforeldreaksjonen.no/?page_id=6
«Paragraf» har vi vel bare i vedtektene. Der kan vi evt ta inn en forkorta versjon (av første del) av det gruppa har foreslått.

5) Bjørghild:

Noen fine nye elementer: “. . . menneskapté . . . YES! og “. . . solidaritet i verden.” BRA! Og “. . . i Grunnlovens paragraf 112”. FLOTT, og paragrafen bør vel få plass i selve formålet? Jeg er derimot unenig med vendingen “. . . handling i en verden der det er nødvendig med gjennomgripende endringer i samfunn og levemåte.” Det kan ikk være vårt primaire mål. Målet er å bidra til at den menneskapté globale oppvarmingen stanses.

6) Hans-Martin:

Enig i at siste del ikke hører hjemme i en formålsparagraf. Syns også at formålsparagrafen kan være litt kortere enn den første delen. Vedlegget viser et forslag.

6b) Forslag fra Hans Martin:

Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) er et tverrpolitisk nettverk som ser den menneskeskapté globale oppvarmingen som en etisk utfordring, og som et spørsmål om rettferdighet mellom generasjonene og solidaritet i verden. Vi vil bidra til at våre barnebarn og deres etterkommere skal arve en jord i økologisk balanse. En politikk som forutsetter materiell forbruksvekst i rike land, er uansvarlig.

En ansvarlig klimapolitikk krever at vi som nasjon skjerper våre ambisjoner, avstår fra videre utvinning og reduserer vår avhengighet av fossil energi, senker energiforbruket og gjør vår energibruk mer klima- og miljøvennlig. Vi ønsker en offensiv bruk av politiske, økonomiske og juridiske virkemidler.

Resten hører ikke hjemme i formålsparagrafen.

Besteforeldreaksjonen vil:

ENGASJERE befolkningen til å ta ansvar for miljøet – gjennom endringer i atferd og holdninger, arbeid med konkrete miljøsaker og ved å ta del i markeringer, debatt og politiske valg, både lokalt og på landsbasis.

KREVE at politikere og beslutningstakere skal handle raskt for å redusere våre klimautslipp, og at Norge skal gå foran som eksempel. Med utgangspunkt i Grunnlovens paragraf 112 vil vi vektlegge våre juridiske forpliktelser i klimapolitikken, og bidra aktivt til rettslig utprøving. INFORMERE om klima- og miljøproblemene, kostnadene ved vekstsamfunnet, grønne løsninger og veien mot en bærekraftig økonomi. Særlig viktig er det å nå ut gjennom massemediene.

STØTTE foreldre og skole i oppdragelsen til å ta ansvar for miljøet, både når det gjelder kunnskap og moralsk forpliktelse. Vi ser det som en oppgave å bidra til dialog mellom generasjonene.

SAMARBEIDE med andre miljøorganisasjoner og samfunnsaktører. BKA vil søke kontakt med beslektede nettverk i andre land.

7) Turid:

Tror jeg har skrevet dette før – Formålsparagrafen er egentlig målet. Resten er virkemidler for å nå målet. Vi må gjerne ha formuleringen rundt dette også. Men da må det skrives – skal vi oppnå dette må: eller etter eller annet lignende.

Men regner med at resten av diskusjonen tar vi på styremøtet.

8) Mette:

Godt innspill fra Hans Martin. Støttet.

9) Halfdan:

Det er synd at vi har rota litt med begrepene mht «paragraf». Jeg legger ved hele vedtaket i Sak 8 fra styremøtet i oktober, slik at dere kan se hva utvalget har fått i oppdrag. Ut fra dette er ikke teksten for lang.

Vedtak på årsmøtet 2014: *Dagens formålsparagraf § 2 videreføres fram til årsmøtet i 2015. Styret nedsetter et utvalg som får i oppdrag å utarbeide forslag til ny formålsparagraf som behandles på årsmøtet i 2015. Innspill fra lokale grupper/enkeltmedlemmer og momenter fra gruppearbeidet under årsmøtet tas med i arbeidet.*

10) Mette:

Takk for viktig oppklaring!

Bjørghild:

Jeg liker dette utkastet, og drister meg til å komme med noen ting i tillegg.

Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) er et **landsdekkende***, tverrpolitisk nettverk som ser den menneskeskapte globale oppvarmingen som en etisk utfordring, **[slett: og som]** et spørsmål om rettferdighet mellom generasjonene og solidaritet i verden. Vi vil bidra til at våre barnebarn og deres etterkommere skal arve en jord i økologisk balanse. En politikk som forutsetter materiell forbruksvekst i rike land, er uansvarlig.

En ansvarlig klimapolitikk krever at vi som nasjon skjærer våre ambisjoner, avstår fra videre utvinning og reduserer vår avhengighet av fossil energi, senker energiforbruket og gjør vår energibruk mer klima- og miljøvennlig. Vi ønsker en offensiv bruk av politiske, økonomiske og juridiske virkemidler. **Grunnlovens paragraf 112 bør være en rettesnor for dette arbeidet.**

* teknisk litt viktig? I motsetning til regionalt eller lokalt.

** Jeg leser ”et spørsmål om rettferdighet” som en nærmere spesifisering av “en etisk utfordring”. Stemmer det? Eller må jeg lese det anderledes.

*** Var ikke det planen? Å knytte vårt formål tett til Grunnlovsparagrafen?

11) Halfdan:

I mandatet for utvalget står det:

«Framdrift: For at lokale grupper og medlemmer skal få mulighet til å si sin mening og komme med innspill, skal utvalget være klar med et utkast innen utgangen av februar 2015.»

Jeg hadde derfor ikke sett for meg en grundig behandling i styret nå. Det er også noe med en helhet som lett kan gå tapt hvis vi nå åpner for å fremme endringsforslag. Jeg synes vi skal ha en orientering og en liten drøftingsrunde på styremøtet 12. mars, ikke mer.

Forslaget fra komiteen sendes deretter ut til lokallagene – for seinere å legges fram for årsmøtet med innkomne kommentarer. Der vil det helt sikkert være mange synspunkter. Hva synes dere om dette?

12) Per Bjørn:

Det er slik også jeg har oppfattet det. Og det er grunnen til at jeg ikke har kommentert ytringene og forslagene som har kommet inn. Så får vi se hva som står igjen etter årsmøtet.

13) Bjørghild:

Ja, det er vel riktig prosedyre.

14) Grethe:

Hei folkens.

Bare noen forsiktige ytringer fra meg i en hoste- og influensasyk tilstand. Alt som hittil er kommet av forslag, innspill og tanker, er interessante biter i prosessen. Dette kan ikke gjennomføres i en fei. Vi er i ferd med å bli en ganske stor gruppe mennesker som skal forenes i vårt felles anliggende i BKA. Vi trenger utvilsomt tid. Halfdans siste innspill setter på bremsen, og det er bra. Vi kan kanskje enes om at saken tåler flere styremøte-runder før den utpå våren sendes til folket på nødvendig høring. Det vil neppe overraske noen at jeg klør i fingrene etter å språkvask litt, for hva er det man egentlig har ment med de ulike formuleringene? Men igjen, dette haster ikke. Mye viktigere er det at alle deltar, tenker litt høyt, våger å spørre hva dette skal brukes til og for hvem, osv. Jeg ser frem til å møte dere 12. mars, uten å ha for dårlig tid...

Derfor – takk til Per Bjørn & Co som har levert oss dette nødvendige bidrag for å komme videre i prosessen.

15) Turid:

Dette skal vedtas på årsmøtet derfor synes jeg vi sender det til lokallagene når vi sender saker til årsmøte. Enig med Grethe gjerne to behandlinger i styret og så vanlig prosess til behandling før årsmøtet.

Jeg mener det står å vedtektene at formålsparagraf skal vedtas på årsmøtet. Men dere. Det er et svært godt utgangspunkt vi har fått til behandling.

16) Turid:

Beklager. Dette har jeg ikke registrert. Da må denne prosessen følges. Så styrebehandling før årsmøtet som skal fatte endelig vedtak. Dette er ualminnelig demokratisk. Mer demokratisk enn det jeg er vant til.

17) Mette:

Hei,

jeg støtter Grethe og ser fram til en foreløpig behandling på kommende styremøte, som vel også kan gi rom for litt språkvask for de som klør i fingrene?

18) Finn Bjørnar:

Da har jeg gjort et lite forsøk på språkvask på utkast, som for øvrig var blitt svært bra etter de siste innspillene. Det som står med rødt i vedlegget er fra Bjørghilds forslag. Se vedlegg.

18b) Vedlegg:

Jeg synes at formålsparagrafen begynner å bli svært god med Bjørghilds siste innspill. En nokså bagatellmessig ting: Jeg vil foretrekke at teksten gjennomføres i 3. person og ikke i både 1. og 3. person, altså at vi unngår «vi». I tillegg foretrekker jeg ordet «demokratiske» i stedet for «politiske» virkemidler. Da blir teksten slik:

Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) er et landsdekkende*, tverrpolitisk nettverk som ser den menneskeskapte globale oppvarmingen som en etisk utfordring, og som et spørsmål om rettferdighet mellom generasjonene og solidaritet i verden. BKA vil bidra til at våre barnebarn og deres etterkommere skal arve en jord i økologisk balanse. En politikk som ensidig forutsetter materiell forbruksvekst i rike land, er uansvarlig.

En ansvarlig klimapolitikk krever at Norge som nasjon skjerper sine ambisjoner, avstår fra videre utvinning og reduserer avhengigheten av fossil energi, senker energiforbruket og gjør energibruken mer klima- og miljøvennlig. Grunnlovens paragraf 112 bør være en rettesnor for dette arbeidet.

For dette formålet vil BKA ta i bruk demokratiske, økonomiske og juridiske virkemidler på en offensiv måte.

*** teknisk litt viktig? I motsetning til regionalt eller lokalt.**

**** Jeg leser ”et spørsmål om rettferdighet” som en nærmere spesifisering av “en etisk utfordring”. Stemmer det? Eller må jeg lese det anderledes.**

***** Var ikke det planen? Å knytte vårt formål tett til Grunnlovsparagrafen?**

19) Kirsten:

Ettersom jeg ikke har vært med i debatten kan jeg bare slutte meg til sistnevnte! Men det er et par komma jeg mener ikke hører heime der. Det gjelder komma etter "utfordring" i 2. linje og foran "er uansvarlig" i 5. linje. Men derom kan sikkert de lærde strides....

20) Turid:

For at jeg ikke skal skape mer forvirring enn nødvendig – gjør det slik du mener er best. Hadde ikke lest denne e-posten før jeg sendte forrige e-post. Jeg skal fra nå av ikke legge meg opp i behandlingen – det eneste jeg forventer at det er styrets forslag som skal legges fram for årsmøtet i september. Men jeg regner med at vi skal ha møte både i mai og i august i styret, derfor kan du/dere finne ut av hvordan dere vil forholde dere til saken fram til styrebehandling forut for årsmøtevedtak. (Styret må legge fram sitt forslag forut for årsmøtet). Som jeg skrev tidligere jeg mener det står i vedtektene at det er årsmøtet som skal vedta formålsparagraf – da må vanlig prosedyre følges forut for det. Men det haster ikke og lykke til – husker du TV-programmet – forvirret etter denne episode av

Føler det slik nå. Beklager.

21) Per Bjørn:

Vedtak på årsmøtet 2014: *Dagens formålsparagraf § 2 videreføres fram til årsmøtet i 2015. Styret nedsetter et utvalg som får i oppdrag å utarbeide forslag til ny formålsparagraf som behandles på årsmøtet i 2015. Innspill fra lokale grupper/enkeltmedlemmer og momenter fra gruppearbeidet under årsmøtet tas med i arbeidet.*

Skal da likevel styret komme med sin innstilling?
AU får finne ut av dette.

22) Turid:

Jeg er bare uenig med Halfdan i en ting – forslag til formålsparagraf skal ikke legges fram for årsmøtet med innkomne kommentarer/endringsforslag – Innkomne endringsforslag skal behandles i styret og så er det styrets forslag til formålsparagraf som skal behandles på årsmøtet. Dette (styrets forslag) sendes årsmøtedelegater sammen med andre årsmøtedokumenter. Endelig behandling på årsmøtet. Formell saksbehandling tror jeg vi skal følge – hvis ikke kan vi skape forvirring. Ellers er alt ok.

23) Halfdan:

Dette kan Turid!

24) Turid:

Det var det gruppearbeidet vi hadde på årsmøtet i 2014 det refereres til i det vedtaket. Så har vi satt ned et utvalg som du leder fordi du var krumtappen i gruppearbeidet på årsmøtet. (Ikke bare av den grunn selvsagt!!!!) Så bestemte styret at det skulle settes ned en gruppe som du leder – og så er det prosedyren deretter jeg har beskrevet. Hvordan må den formelle prosedyre være fram til neste årsmøte. Hjelper dette?

Vedlegg 8

SAK Kostgodtgjørelse

AU har diskutert spørsmålet om kostgodtgjørelse, og er enig om at det må behandles som en prinsipiell sak som gjelder alle styremedlemmer (og andre som påtar seg spesielle oppdrag m/reise for BKA).

Vi har ikke et konkret forslag til vedtak, med legger saken fram til drøfting. Se sakspapir fra Turid (under)

Halfdan

Dekning av kostutgifter for styremedlemmer som er på reise i regi av Besteforeldrenes klimaaksjon.

På siste styremøte fikk AU i oppdrag å vurdere mulig dekning av kostutgifter for styremedlemmer som var på «tjenestereise» i regi av BKA.

Vi valgte å ta utgangspunkt i statens reiseregulativ, vi mener at dersom vi har budsjettdekning, er det ønskelig at kostutgifter dekkes etter statens satser. Statens reiseregulativ bruke også av store deler av privat sektor. Vi mener også at alle styremedlemmer som er på reise i regi av BKA, får dekket kostutgifter etter disse satser.

Som dere vil se av utskrift fra Statens personalhåndbok nedenfor, dekkes ikke utgifter til kost dersom reisen er under 6 timer. Vi ønsker likevel at styret diskuterer om det kan være mulig å få dekket utgifter (mot kvittering) dersom møter avholdes på et sted der det er spiseplikt. Dette må begrenses oppover til en bestemt sum.

Dette må også sees i sammenheng med budsjett. Utgifter til reise utenom styremøter er budsjettet til kr 10.000,00.

Statens reiseregulativ – dekning av kost.

1. *For reiser over 15 km¹ og som varer utover 6 timer, dekkes utgifter til måltider etter satsene i a) - c):*

a) For reiser fra og med 6 timer og til og med 12 timer dekkes en ulegitimert sats på kr 280,-.

b) For reiser over 12 timer dekkes en ulegitimert sats på kr 520,-.

c) For reiser med overnatting² dekkes en ulegitimert sats på kr 710,-. For reiser som varer mer et døgn, regnes 6 timer eller mer inn i det nye døgnet som et nytt døgn.

Dersom ett eller flere måltider er dekket etter regning/program/innbydelse eller er påspandert, skal det foretas trekk i kostgodtgjørelsen. Trekk i kostgodtgjørelsen beregnes som følger: Frokost 20 %, Lunsj 30 %, Middag 50 %. Prosentsatsene gjelder for alle satsene i a) - c). Dersom det finnes program for oppholdet, skal dette vedlegges reiseregningen.

Vedlegg 9

Stopp grunnlovsstridig oljeleting i Arktis!

Verdenssamfunnet har i dag kurs mot minst fire graders global oppvarming innen år 2100. FN's klimapanel er ikke til å misforstå: Klimaendringene rammer allerede utsatte mennesker og arter over hele verden, og en temperaturstigning på over to grader vil få svært dramatiske følger for alt liv på planeten. For å ivareta et stabilt klima, må rundt 70 prosent av våre oppdagede fossile reserver bli liggende. Dette er vår tids viktigste erkjennelse. Vår tids store oppgave blir å sette den ut i live.

Regjeringen har nylig utlyst 57 nye letetillatelser i Norskehavet, Barentshavet og helt opp til den arktiske iskanten gjennom 23. konsesjonsrunde. Dette er den første utlysningen av leteblokker i helt nye områder siden 1994. Samtidig har forskere ved University College of London forsket på hvilke fossile ressurser som vil være mest lønnsomme å utvinne innenfor rammene av FNs togradersmål. Resultatene, som er publisert i tidsskriftet *Nature*, viser at olje- og gassforekomster i Arktis ikke er drivverdige hvis vi skal unngå alvorlige og irreversible endringer i klimaet.

Grunnlovens § 112 gir oss rett til et levelig klima, og forplikter staten til tiltak som sikrer denne retten, også for våre etterkommere. Dersom regjeringen hadde utredet de nye letetillatelsene i lys av Norges klimamål og miljøutfordringene forbundet med oljeproduksjon i Arktis, ville neppe 23. konsesjonsrunde ha blitt utlyst. Allerede på dette punktet har regjeringen brutt Grunnlovens § 112 og naturmangfoldloven kapittel II. Ledende jurister legger til grunn at all ny oljeleting i Arktis er i strid med Grunnloven. I løpet av våren 2015 vil initiativtakerne til dette oppropet samarbeide for å sikre at et eventuelt søksmål mot tildeling av blokker i 23. konsesjonsrunde kan bli gjennomført i praksis.

Skal vi sikre en trygg klimafremtid i tråd med Grunnloven, trenger vi omstilling og nye industrieventyr i alle sektorer. Domstolene er bare en liten del av klimaløsningen. Men hvis staten krenker egne borgernes grunnlovsfestede rettigheter, blir det nødvendig å gå til domstolene for å forsvare dem.

Ved å åpne nye havområder i Arktis for oljeleting, blir vi aktive pådrivere i et fossilkappløp mot en ulevelig klode. Underskriverne krever at regjeringen avlyser 23. konsesjonsrunde, og vil støtte et klimasøksmål mot den norske stat dersom de utlyste blokkene tildeles.

Grunnlovens §112

Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterlekten.

Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd.

Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger.

Initiativtakerne: Høyesterettsadvokat Pål W. Lorentzen, forfatterne Aleksander Melli og Mette Newth, Greenpeace-leder Truls Gulowsen. Organisasjoner: Norsk klimanettverk, Greenpeace Norge, Besteforeldrenes klimaaksjon, Natur og Ungdom, Concerned Students Juss, Forfatternes klimaaksjon § 112, Spire.

Vedlegg 10

BKA Årsmøte Reisekostnader

Forslag til behandling i styret for Besteforeldreaksjonen i forbindelse med årsmøtet.

Idag er praksis slik at alle medlemmer inviteres til årsmøtet i BKA og reiseutgiftene (og opphold) er den enkeltes eget ansvar. Dette er et godt prinsipp, men samtidig kan det være svært begrensende for enkeltpersoner avhengig av hvor man bor i landet. Reisekostnadene kan bli for store avhengig av hvor møtet avholdes.

Jeg foreslår en såkalt "solidarisk kostnadsfordeling" når det gjelder årsmøtet. Dette betyr at hver enkelt leverer inn dokumentasjon på sine reisekostnader til Styret - (forutsatt rimeligste mulige reisemåte). De totale reisekostnadene fordeles deretter på antall medlemmer som deltok på årsmøtet. I praksis vil dette bety at de som bor i samme by/sted hvor årsmøtet avholdes må betale samme reisekostnad som øvrige medlemmerf.eks. fra Trondheim eller Stavanger

Fordelene med en slik fordelingsnøkkel er at alle medlemmer gis samme mulighet til å delta på årsmøtet i forhold til reiseutgifter, og vi har anledning til å få flere deltakere (og følgelig få flere medlemmer) lengre nordfra og i mer "grisgrente" strøk.

Vi vil også få en bredere oversikt over "lokale" klimarelaterte utfordringer

Vi kan få et større nedslagsfelt for økt medlemsmasse.

Og sikkert andre fordeler som jeg ikke har tenkt på.

Vennlig hilsen

Thelma Kraft

Medlem av BKA i Bergen/

tlf 92232030